autoritarismo Ha sido abordado en las ciencias sociales desde dos perspectivas, una más cercana a la psicología social y otra más vinculada a la sociología y la ciencia política. Básicamente, la perspectiva psico-social tiene su origen en *La personalidad autoritaria* (1950) de Theodor ADORNO, en la que se busca una relación entre un tipo de personalidad autoritaria*, caracterizada por rasgos tales como la sumisión, rigidez, conformismo, búsqueda de orden y agresividad, y determinadas conductas afines a sistemas sociales* no democráticos y totalitarios. La perspectiva socio-política se ha desarrollado principalmente a partir de la obra de Juan LINZ, *An Authoritarian Regime: Spain* (1970), que distinguía el régimen autoritario* tanto de la democracia* como del totalitarismo*. Los autoritarismos serían formas de domi-

nación* en las que el Estado* opera sin las mediaciones democráticas de opinión pública*, partidos* o elecciones* libres, y en las que se concentra el poder* político en una sola instancia, con la oposición eliminada o severamente limitada. A diferencia de los totalitarismos, en los autoritarismos no habría una absorción total de la sociedad por parte del Estado.

Concebido como una forma de relación particular entre Estado y sociedad, el autoritarismo permitió distinguir entre el concepto de Estado (conjunto de instituciones y organizaciones públicas) y el de régimen político (relaciones institucionales entre Estado y sociedad), pudiendo coexistir un mismo tipo de Estado (colonial, capitalista) con distintos tipos de régimen (democrático, autoritario). Ello fue especialmente importante en el análisis de las nuevas dictaduras* que se desarrollaron en diversas partes del mundo, especialmente los regímenes militares del sur de América Latina desde los años sesenta del siglo XX (p. ej. Argentina 1966 y 1976, Brasil 1964, Uruguay 1973, Chile 1973). Estos nuevos autoritarismos, diferentes de las dictaduras tradicionales, fueron etiquetados como regímenes burocrático-autoritarios por uno de sus principales analistas, G. O'Donnell. Entre sus rasgos principales cabe destacar que eran dirigidos por la institución militar e intentaban establecer una nueva relación entre Estado y sociedad, a través de la represión, la eliminación de la política y un proyecto de recomposición del capitalismo* vigente. La oposición a ellos y su crisis dio origen a los procesos de democratización* o transición en la región.

[M.A.G.M.]

■ LINZ, J., «Totalitarian and authoritarian regimes», en E. GREENSTEIN y N. POLSBY (eds.), *Handbook of Political Science*, Massachusetts, Reading, 1975. Volumen 3.

O'DONNELL, G., *Contrapunto. Ensayos escogidos sobre autoritarismo y democratización*, Buenos Aires, Paidós, 1997.